



ZIT

Združenje za informatiko in telekomunikacije

Gospodarska
zbornica
Slovenije

Praksa analize kibernetских tveganj

Marko Zavadlav, Unistar LC d.o.o.

SKUPAJ ZMOREMO VEČ

4 ključni vidiki ocene tveganja

- ✦ Kdo naj izvaja analizo tveganja
- ✦ Enaka tveganja so različno pomembna
- ✦ Tveganja je potrebno spraviti na skupni imenovalec
- ✦ Analiza tveganja naj bo čimbolj enostavna

Definicija tveganja

- ❑ Definicija tveganja po standardu ISO 30100 - Vpliv negotovosti na doseganje ciljev; učinek se izrazi kot pozitiven ali negativen odklon od tega, kar se pričakuje.
- ❑ Definicija tveganja po standardu ISO 27001 – zmožnost, da bo grožnja z določeno verjetnostjo izrabila ranljivost v informacijskem sistemu in povzročila škodo organizaciji

Tveganja – različno jih dojemamo



Kdo naj izvaja analizo tveganja



Enaka tveganja so različno pomembna



Tveganja je potrebno spraviti na skupni imenovalec



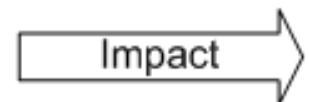
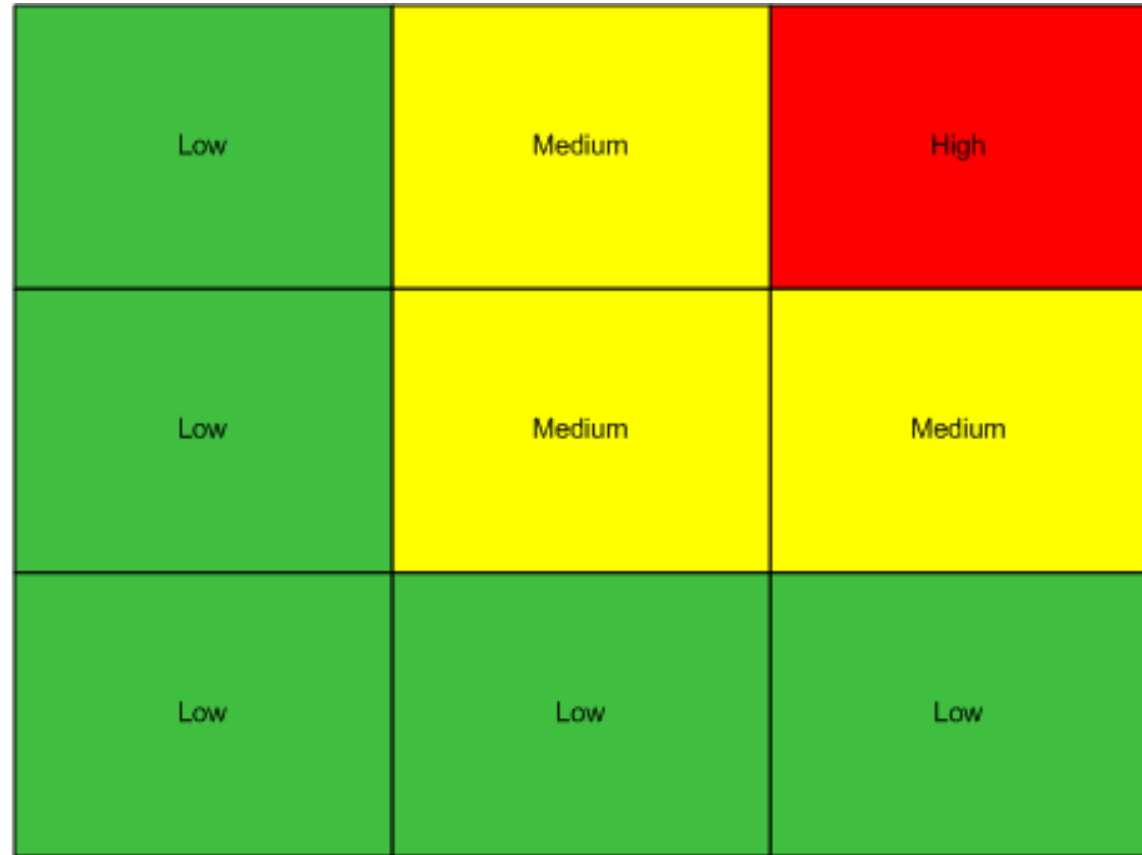
Tveganja je potrebno spraviti na skupni imenovalec





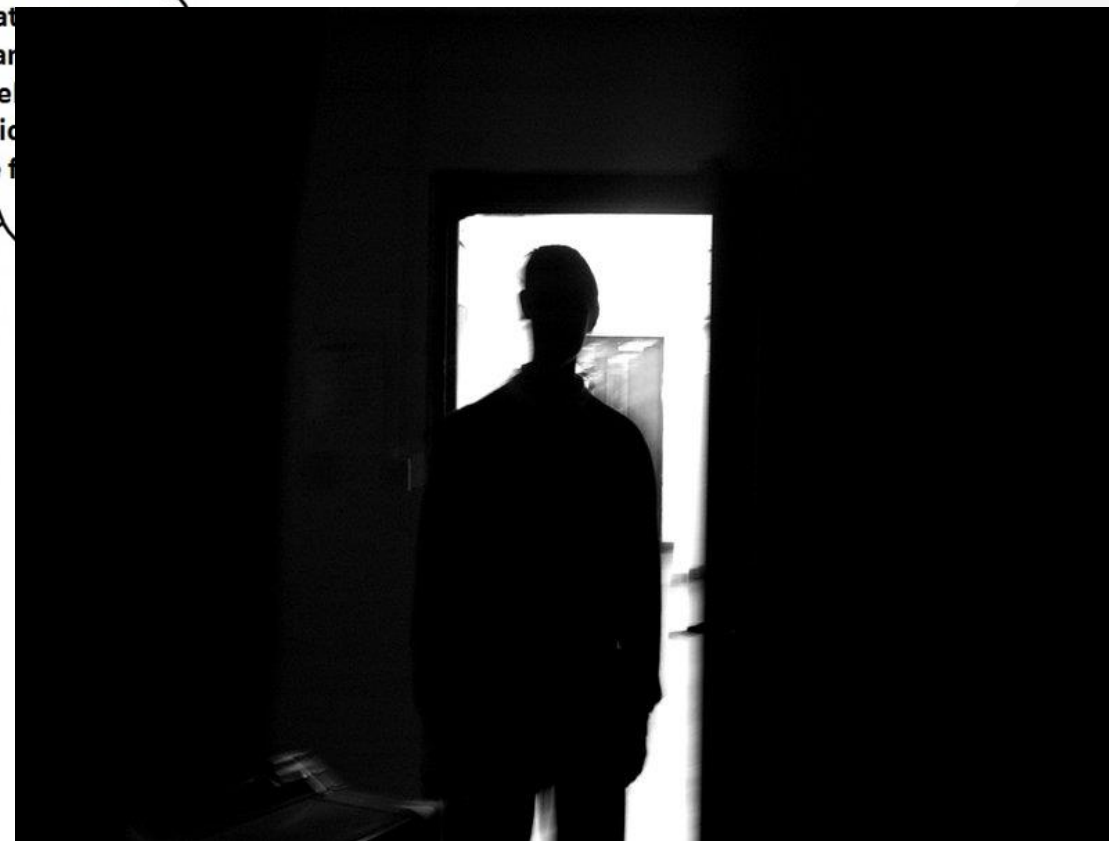
Analiza tveganja naj bo čimbolj enostavna

Probability
0.9
0.8
0.7
0.6
0.5
0.4
0.3
0.2
0.1
Impact



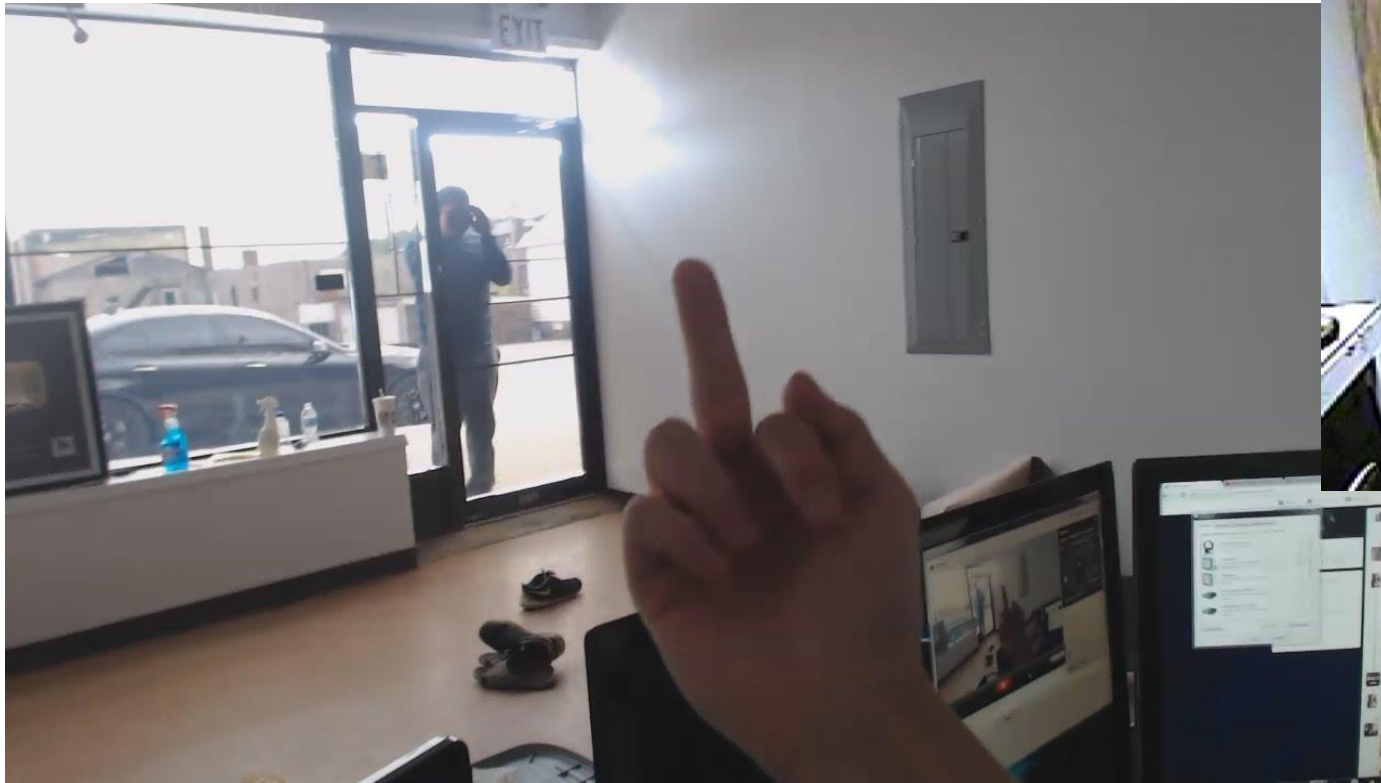
	Tech. 10	Tech. 11	Tech. 12	Tech. 13
53	0.169	0.102	0.356	0.051
72	0.198	0.181	0.069	0.397
15	0.438	0.077	0.2	0.146
92	0.094	0.094	0.146	0.323
29	0.056	0.177	0.161	0.411
02	0.071	0.202	0.155	0.119
43	0.127	0.063	0.222	0.143
96	0.077	0.125	0.096	0.288
	0.161	0.218	0.218	0.138
57	1	0.034	0.09	0.124
29	0.036	1	0.229	0.06
13	0.09	0.213	1	0.09
2	0.11	0.269	0.402	1

Analiza tveganja naj bo čimbolj enostavna





Tveganja – zakaj jih različno dojemamo



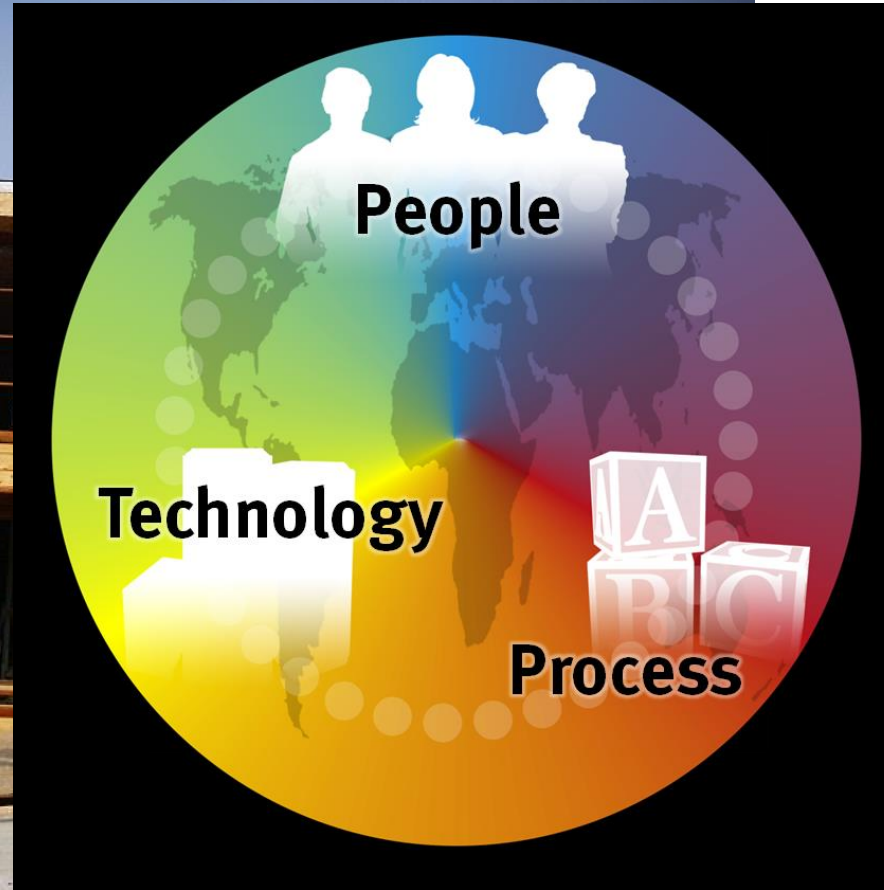


Tveganja – vedno in povsod jih ocenjujemo





Tveganja – analiza pred kontrolami





?

info@unistarpro.si

 UNISTAR PRO

